

(Proc. n. 16-1/24)

TRIBUNALE di BOLZANO

* * * * *

PIANO di RISTRUTTURAZIONE dei DEBITI

ex art. 67 D.Lgs. n. 14/2019 e successive modifiche

di PERELLI EUGENIO

**SECONDA INTEGRAZIONE
ALLA RELAZIONE PARTICOLAREGGIATA
ai sensi dell'art. 68 co 2 CCII**

G.D. dott. Massimiliano Segarizzi

Organismo di Composizione della Crisi da sovraindebitamento
O.C.C. Camera di commercio di Bolzano
Iscritta al n. 98 presso il registro del Ministero della Giustizia



Illustrissimo Signor Giudice Dott. Massimiliano Segarizzi,

la sottoscritta, visto il decreto di data 15/3/2024, per mezzo del quale la Signoria Vostra Illustrissima assegnava il termine di 15 giorni per:

1. **chiarire** i costi della procedura complessivi, gli importi già corrisposti e gli importi residui;
2. **chiarire** se sia stata adempiuta la previsione di cui all'art. 68 co. 4 CCII e se siano stati comunicati il debito tributario accertato e gli eventuali accertamenti pendenti, allegando gli eventuali riscontri ottenuto;
3. **chiarire** l'origine del debito con Timfin S.p.A. non meglio descritto;
4. **indicare** se siano in corso procedimenti esecutivi di cui è richiesta la sospensione ai sensi dell'art. 70, co 4 CCII.

Al fine di rispondere nella maniera più completa possibile, ha esteso la richiesta di precisazioni al sovraindebitato, per mezzo del suo legale avv. Francesco Fedele, nonché all'OCC nella persona del dott. Morelato. Pertanto in merito ai rilievi di cui al decreto citato precisa quanto segue:

- a pag. 10 della relazione particolareggiata i costi della procedura sono correttamente quantificati in complessivi euro 2.560 per OCC, (di cui acconti già corrisposti euro 1.792), ed euro 1.796 per il legale,
- a pag. 12 della relazione, alle predette spese di procedura ($2.560 - 1.792 + 1.796$ per un totale di euro 2.564) è stato aggiunto un importo stimato di euro 500 (l'abbreviazione acc.to 500, sta a significare "accantonamento") quali spese vive a cui la procedura potrebbe andare incontro nel corso dei 5 anni di durata del piano (canone fallco, canone pec, etc.) e così arrivando ad un totale di spese di procedura di euro 3.064,
- i pagamenti in favore di Mario Pè desumibili dall'estratto conto SumUp agli atti si riferiscono a restituzione di pagamenti effettuati dal signor Pè Mario, padre del Pè Silvio (coinquilino) per conto del Perelli. Si richiama integralmente la relazione dell'avvocato Francesco Fedele che si allega (allegato n.1),
- il compenso pattuito con l'avvocato Francesco Fedele esposto nel ricorso a pagina 4 coincide con quanto indicato nella relazione particolareggiata a pagina 10,
- nel ricorso la somma delle spese in prededuzione risulta pari ad euro 2.564 che differisce dall'importo indicato nella relazione a pagina 12. La differenza riguarda l'importo di euro 500, pari alle predette spese vive, stimate dalla sottoscritta in quanto non previste nel piano.



- per quanto riguarda il rilievo secondo il quale nella relazione non viene esposto di aver provveduto agli adempimenti ex art. 68 co 4 CCII si precisa che in data 21 agosto 2023, ho inviato a mezzo pec la comunicazione prevista dalla suddetta norma all'Agenzia delle Entrate-Agenzia per la Riscossione (allegato n. 2), attivandomi così in virtù di plurimi e precedenti colloqui sia con il sovraindebitato, sia con il referente dell'OCC, ancor prima del formale incarico. In data 23 agosto 2023, l'Agenzia per la riscossione dava riscontro alla mia richiesta precisando l'importo del proprio credito (allegato n. 3);
- in quanto al rilievo secondo il quale nella relazione nulla viene esposto circa il debito per euro 781,10 nei confronti di Timfin S.p.A. si precisa che trattasi di debito originato dall'acquisto di un telefono cellulare, finanziato dal creditore come documentato dalla lettera dell'avv. Chierotti (allegato n. 4), in risposta alla mia lettera di richiesta di precisazione del credito;
- nella relazione a pagina 4 viene menzionato un pignoramento sullo stipendio da parte dell'Agenzia delle entrate, si conferma che in seguito alle verifiche eseguite, detto pignoramento non risulta più in essere, pertanto la richiesta di disporre la sospensione dei procedimenti esecutivi in essere, viene fatta a titolo precauzionale, nelle more dell'eventuale emissione del decreto di cui all'art. 70 CCII.

In conclusione,

in merito al punto 1 si chiariscono nella tabella di seguito esposta gli importi relativi ai costi della procedura.

descrizione	importo
preventivo OCC (allegato n.5)	2.562,00
Advisor in prededuzione	1.347,00
Advisor in chirografo	449,00
spese vive stimate per 5 anni	500,00
totale spese	4.858,00

versamenti eseguiti	- 1.793,40
----------------------------	-------------------

importo residuo	3.064,60
------------------------	-----------------

I versamenti eseguiti, per un totale di euro 1.793,40 trovano riscontro nella relazione dell'avv. Francesco Fedele, allegata alla presente relazione e sono così dettagliati:

- euro 448,35 in data 17/10/2023
- euro 448,35 in data 18/11/2023
- euro 448,35 in data 15/01/2024
- euro 448,35 in data 15/02/2024



In merito al punto 2, per quanto sopra esposto si ritiene di aver adempiuto a quanto prescritto dall'art. 68 co 4 CCII.

In merito al punto 3, si richiama quanto già sopra esposto, ribadendo la natura di finanziamento e non di mutuo dell'importo a debito indicato per euro 781,10.

In merito al punto 4, si richiama quanto esposto nella relazione dell'avvocato Francesco Fedele allegata.

Nella speranza di aver compiutamente risposto a quanto richiesto, la sottoscritta resta a disposizione per fornire, se fosse necessario, eventuali ulteriori chiarimenti.

Bolzano, li 22 marzo 2024

La Gestrice
Dott.ssa Francesca Barbisan

ALLEGATI :

- n. 1 Relazione dell'avv. Fedele
- n. 2 Pec all'Agenzia Entrate- Riscossione
- n. 3 Precisazione del credito dell'Agenzia Entrate- Riscossione
- n. 4 Precisazione del credito Timfin S.p.A.
- n. 5 Preventivo OCC firmato da Perelli

